

05.2026

διαΝΕΟσις

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΕΡΕΥΝΑΣ & ΑΝΑΛΥΣΗΣ

Τι πιστεύουν οι Έλληνες για την Τεχνητή Νοημοσύνη Ηθική και Δεοντολογία

Γιάννης Μπαλαμπανίδης
Στράτος Φαναράς
Πέννυ Αποστολοπούλου

Μάιος 2026

Β΄ Μέρος

Συγγραφική ομάδα

Γιάννης Μπαλαμπανίδης

Πολιτικός Αναλυτής

Στράτος Φαναράς

Πρόεδρος και Διευθύνων Σύμβουλος, Metron Analysis

Πέννυ Αποστολοπούλου

Senior Research Executive

Περιεχόμενα

Ευρετήριο Γραφημάτων.....	4
Τεχνητή Νοημοσύνη και ανθρώπινες αξίες: Δεοντολογικά και ηθικά διλήμματα.....	5
Γνώση και χρήση Τεχνητής Νοημοσύνης	7
Ζητήματα Ηθικής και Δεοντολογίας.....	13
Διλήμματα πολιτικής και στάσεων	23

Ευρετήριο Γραφημάτων

Γράφημα 1.	Γνώση της Τεχνητής Νοημοσύνης.....	7
Γράφημα 2.	Χρήση της Τεχνητής Νοημοσύνης.....	9
Γράφημα 3.	Συχνότητα χρήσης εργαλείων/εφαρμογών Τεχνητής Νοημοσύνης.....	10
Γράφημα 4.	Χρήση εργαλείων/εφαρμογών Τεχνητής Νοημοσύνης με συνδρομή ή χωρίς.....	11
Γράφημα 5.	Απόψεις για τις επιπτώσεις της χρήσης Τεχνητής Νοημοσύνης στη ζωή του ανθρώπου.....	12
Γράφημα 6.	Βαθμός ανησυχίας για τους κινδύνους από τη χρήση Τεχνητής Νοημοσύνης σε μια σειρά από ζητήματα.....	14
Γράφημα 7.	Απόψεις για το μέγεθος των κινδύνων που απορρέουν από την Τεχνητή Νοημοσύνη σε σύγκριση με προηγούμενες τεχνολογικές αλλαγές.....	15
Γράφημα 8.	Απόψεις για το αν είναι διαχειρίσιμοι ή ανεξέλεγκτοι οι κίνδυνοι που απορρέουν από την Τεχνητή Νοημοσύνη.....	16
Γράφημα 9.	Απόψεις για τους περιορισμούς ή την ελεύθερη χρήση Τεχνητής Νοημοσύνης σε μια σειρά από τομείς.....	18
Γράφημα 10.	Απόψεις για την αναγκαιότητα συγκεκριμένων μέτρων προστασίας σχετικά με τη χρήση Τεχνητής Νοημοσύνης.....	19
Γράφημα 11.	Απόψεις για το ποιος είναι υπεύθυνος εάν προκύψει βλάβη ή ζημία από τη χρήση Τεχνητής Νοημοσύνης.....	20
Γράφημα 12.	Απόψεις για τον καταλληλότερο θεσμό/οργανισμό να λαμβάνει μέτρα προστασίας των πολιτών σχετικά με τη χρήση Τεχνητής Νοημοσύνης.....	22
Γράφημα 13.	Δίλημμα 1	24
Γράφημα 14.	Δίλημμα 2	25
Γράφημα 15.	Δίλημμα 3	26
Γράφημα 16.	Δίλημμα 4	27
Γράφημα 17.	Δίλημμα 5	28
Γράφημα 18.	Δίλημμα 6	29

Τεχνητή Νοημοσύνη και ανθρώπινες αξίες: Δεοντολογικά και ηθικά διλήμματα

Έχει η τεχνολογία ηθικό περιεχόμενο; Το ερώτημα αυτό είναι παλιό όσο η ανθρώπινη διάνοια, όσο δηλαδή αυτό το μοναδικό, ειδοποιό χαρακτηριστικό του ανθρώπου, που του επιτρέπει να επινοεί και να χρησιμοποιεί εργαλεία για κάποιο σκοπό. Και αν τείνουμε να θεωρούμε ότι το εργαλείο καθαυτό δεν έχει ηθικό πρόσημο (αν και πόσο ηθική είναι η κατασκευή ενός όπλου ικανού να οδηγήσει την ανθρωπότητα στον όλεθρο;), σίγουρα, όμως, ο σκοπός και οι χρήσεις του εργαλείου υπόκεινται σε ηθικές και αξιακές σταθμίσεις.

Δεν θα μπορούσε να συμβαίνει διαφορετικά και με την Τεχνητή Νοημοσύνη (ΤΝ), το πιο προωθημένο ίσως τεχνολογικό επινόημα της ανθρώπινης διάνοιας, που αναπτύσσεται επί δεκαετίες, αλλά πρόσφατα έγινε με αλματώδεις ρυθμούς κομμάτι της καθημερινής μας ζωής.

Η έρευνα της διαΝΕΟσις «Τι πιστεύουν οι Έλληνες για την Τεχνητή Νοημοσύνη» επιχειρεί με τρόπο συστηματικό να ανιχνεύσει στάσεις και αντιλήψεις των Ελλήνων και των Ελληνίδων απέναντι σε αυτό το τεχνολογικό αλλά και κοινωνικό, οικονομικό, και πολιτικό φαινόμενο που αποτελεί η ΤΝ. Στο Α΄ μέρος της έρευνας, που διεξήχθη τον Ιανουάριο του 2026 και δημοσιεύθηκε τον Μάρτιο του ίδιου έτους, επιχειρήθηκε να διαμορφωθεί ο χάρτης των στάσεων και αντιλήψεων για την Τεχνητή Νοημοσύνη στην Ελλάδα σήμερα, σε ένα πρώτο και γενικό επίπεδο.

Το Β΄ μέρος της έρευνας της διαΝΕΟσις, που παρουσιάζεται στην παρούσα έκθεση, φιλοδοξεί να προχωρήσει σε ένα επόμενο επίπεδο, εστιάζοντας το ενδιαφέρον στο αξιακό και δεοντολογικό/ηθικό πλαίσιο των αντιλήψεων για την ΤΝ. Η έρευνα πεδίου διεξήχθη μεταξύ 4 και 9 Μαΐου 2026 σε ένα πανελλαδικό αντιπροσωπευτικό δείγμα 1.103 ατόμων ηλικίας 17 ετών και άνω, με μικτή μεθοδολογία τηλεφωνικής και online έρευνας, το οποίο σταθμίστηκε εκ των υστέρων ως προς το φύλο και την ηλικία, την περιοχή κατοικίας και την αστικότητα.

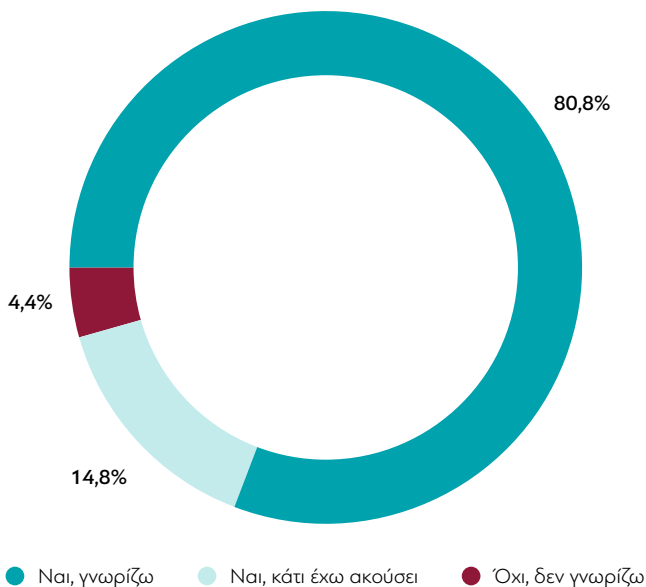
Σε αυτό το Β΄ μέρος, λοιπόν, διερευνήθηκαν αξιακές και ηθικές διαστάσεις του τρόπου με τον οποίο αντιμετωπίζουμε την ΤΝ: Πόσο μας φοβίζει και γιατί, με ποιες χρήσεις της είμαστε περισσότερο επιφυλακτικοί, αν και σε ποιο βαθμό, αλλά και με ποιους τρόπους, πιστεύουμε ότι χρειάζεται να ρυθμιστεί αυτό το σχετικά άγνωστο, γοητευτικό και προκλητικό πεδίο της ανθρώπινης δραστηριότητας.

Γνώση και χρήση Τεχνητής Νοημοσύνης

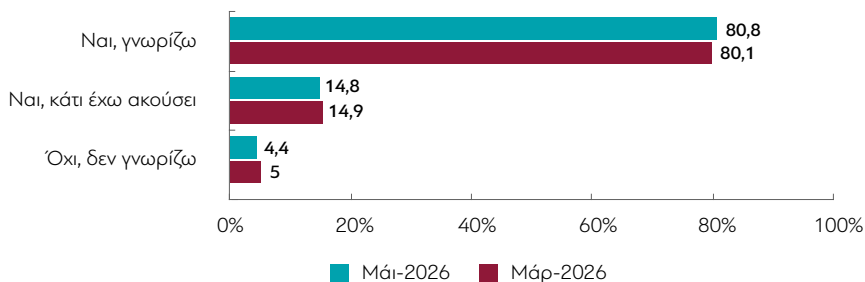
Όπως προέκυψε και στο Α΄ μέρος της έρευνας, η διείσδυση της ΤΝ στη ζωή μας συντελείται με ταχείς ρυθμούς και η εξοικείωση μαζί της ενισχύεται διαρκώς. Οι 8 στους 10 δηλώνουν, έτσι, σήμερα ότι γνωρίζουν τι είναι η ΤΝ (80,8% από 80,1% στο Α΄ μέρος, που διεξήχθη τον Ιανουάριο του 2026) και μόνο ένα 4,4% ότι ούτε την ξέρουν ούτε έχουν ακούσει κάτι (από 5% τον Ιανουάριο του 2026, και περισσότερο πάλι στις ηλικίες 65+).

Γράφημα 1. Γνώση της Τεχνητής Νοημοσύνης

Γνωρίζετε ή έχετε ακουστά τι είναι η Τεχνητή Νοημοσύνη (AI);



ΜΕΤΑΒΟΛΕΣ ΑΠΟ ΤΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΕΣ ΜΕΤΡΗΣΕΙΣ:



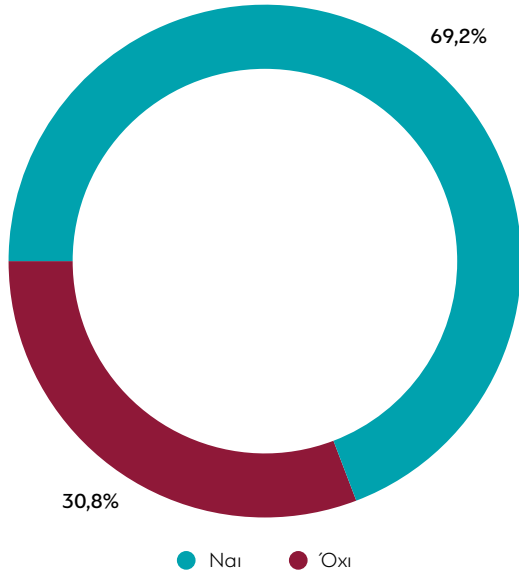
Τα επίπεδα χρήσης ΤΝ που δηλώνονται από τους ερωτώμενους και τις ερωτώμενες είναι βεβαίως χαμηλότερα από τα επίπεδα γνώσης, αλλά και εδώ διαφαίνεται ο διαρκώς ενισχυόμενος ρυθμός διάδοσης της ΤΝ. Σε αυτό το κύμα της έρευνας, 69,2% δηλώνουν ότι έχουν έστω κάποια στιγμή χρησιμοποιήσει την ΤΝ, έχουν, δηλαδή, κάποια εμπειρία επαφής με αυτήν (από 65% τον Ιανουάριο του 2026), ενώ 30,8% δηλώνουν πως δεν έχουν.

Όπως και στο Α΄ μέρος, προκύπτει και σε αυτό ότι η διαφοροποίηση μεταξύ «χρηστών» και «μη χρηστών» της ΤΝ, όπως αποτυπώνεται στο ερώτημα αυτό, είναι μια βασική παράμετρος που επηρεάζει τις αντιλήψεις: Η έστω και μικρή επαφή με την ΤΝ καθιστά τους ανθρώπους πιο δεκτικούς, ενώ όταν η ΤΝ παραμένει «μαύρο κουτί» ενισχύονται ακόμη περισσότερο οι επιφυλάξεις.

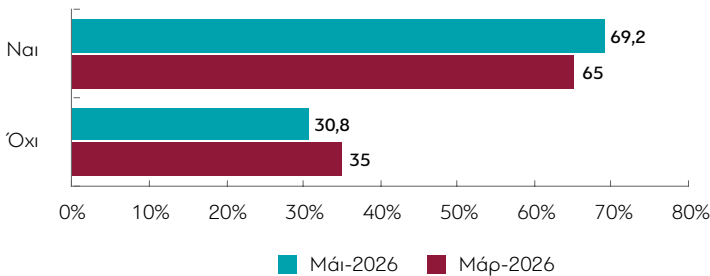
Σε κάθε περίπτωση, και σε αυτό το κύμα διακρίνεται ένα βασικό «προφίλ» των χρηστών ΤΝ. Η εμπειρία χρήσης εργαλείων ΤΝ είναι μεγαλύτερη στους άνδρες παρά στις γυναίκες (74,8%, έναντι 64,1%), στις νεότερες ηλικίες (από 36,5% στους 65+ σε 92,9% στους 17-24 ετών), στο υψηλότερο εκπαιδευτικό επίπεδο (90,2% στους κατόχους μεταπτυχιακού/διδακτορικού), στις υψηλότερες κοινωνικές τάξεις, στον οικονομικά ενεργό πληθυσμό και στους φοιτητές – σε κοινωνικές κατηγορίες, δηλαδή, για τις οποίες η ΤΝ ενδέχεται να έχει περισσότερες πρακτικές εφαρμογές και να είναι περισσότερο οικεία και προσιτή.

Γράφημα 2. Χρήση της Τεχνητής Νοημοσύνης

Έχετε χρησιμοποιήσει ποτέ την Τεχνητή Νοημοσύνη (AI);



ΜΕΤΑΒΟΛΕΣ ΑΠΟ ΤΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΕΣ ΜΕΤΡΗΣΕΙΣ:

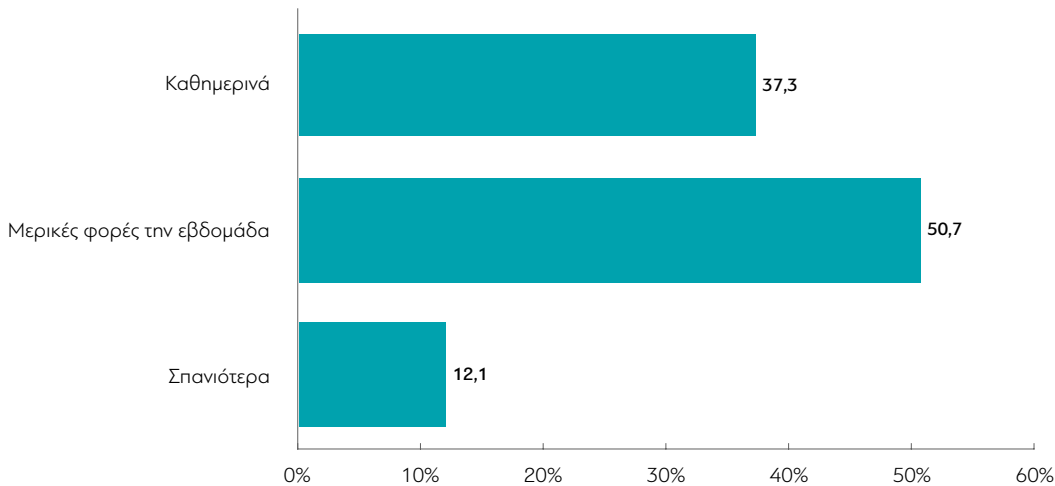


Σε αυτό το κύμα εξετάστηκαν και άλλες δύο παράμετροι της χρήσης ΤΝ. Η πρώτη αφορά τη συστηματικότητα: Το 37,3% των χρηστών ΤΝ δηλώνουν ότι τη χρησιμοποιούν καθημερινά, οι μισοί μερικές φορές την εβδομάδα και 12,1% σπανιότερα. Αν εστιάσουμε στους καθημερινούς χρήστες, και εδώ φαίνεται οι άνδρες να είναι κατά τι περισσότεροι από τις γυναίκες (39,7%, έναντι 34,6%), και η συστηματική χρήση να ενισχύεται στις νεότερες ηλικίες (17,2% στους 65+, αλλά 54,2% στους 17-24), στο υψηλότερο μορφωτικό επίπεδο (40,9% στους κατόχους μεταπτυχιακού/διδακτορικού), στις ανώτερες κοινωνικές τάξεις, κυρίως στον οικονομικά ενεργό πληθυσμό (αλλά περισσότερο στους εργαζόμενους του ιδιωτικού παρά του δημόσιου τομέα) και στους φοιτητές – ένα προφίλ, δηλαδή, που προσιδιάζει στο προφίλ των γενικών χρηστών ΤΝ.

Γράφημα 3. Συχνότητα χρήσης εργαλείων/εφαρμογών Τεχνητής Νοημοσύνης

Πόσο συχνά χρησιμοποιείτε εφαρμογές/εργαλεία Τεχνητής Νοημοσύνης (AI);

Βάση: Το 69,2% του δείγματος που έχει χρησιμοποιήσει την Τεχνητή Νοημοσύνη (AI).

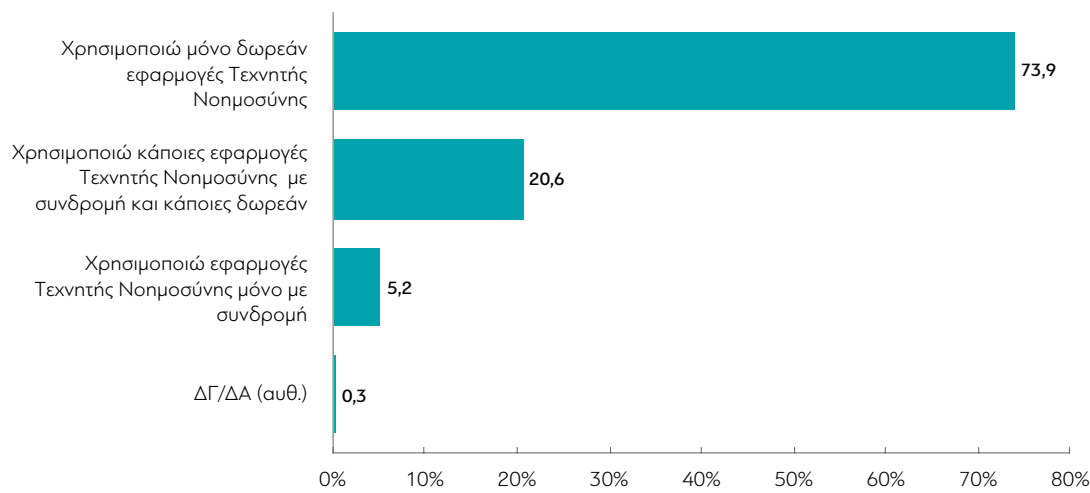


Η δεύτερη παράμετρος αφορά τη χρήση ΤΝ με συνδρομή ή όχι, που παραπέμπει σε μια σχέση εντατικότητας και βάρους, εάν θεωρήσουμε ότι η καταβολή χρηματικού αντιτίμου για τη χρήση ενός εργαλείου ΤΝ παραπέμπει και σε μια πολύ συστηματική, αν όχι επαγγελματική, σχέση με το εργαλείο. Έτσι, προκύπτει ότι η μεγάλη πλειονότητα των χρηστών περιορίζεται στις δωρεάν εφαρμογές ΤΝ (73,9%), ενώ μόλις το 5,2% δηλώνουν ότι χρησιμοποιούν αποκλειστικά εφαρμογές με συνδρομή, και ένα 20,6% βρίσκονται σε μια «υβριδική» κατάσταση, συνδυάζοντας δωρεάν και επί πληρωμή εφαρμογές ΤΝ. Και εδώ, οι χρήστες εργαλείων ΤΝ αποκλειστικά με συνδρομή ή έστω «υβριδικά» είναι περισσότερο άνδρες, νεότεροι, υψηλού μορφωτικού επιπέδου, και εντοπίζονται περισσότερο στον ιδιωτικό τομέα και στις τάξεις των φοιτητών.

Γράφημα 4. Χρήση εργαλείων/εφαρμογών Τεχνητής Νοημοσύνης με συνδρομή ή χωρίς

Και οι εφαρμογές Τεχνητής Νοημοσύνης (AI) που χρησιμοποιείτε είναι με συνδρομή ή δωρεάν;

Βάση: Το 69,2% του δείγματος που έχει χρησιμοποιήσει την Τεχνητή Νοημοσύνη (AI).



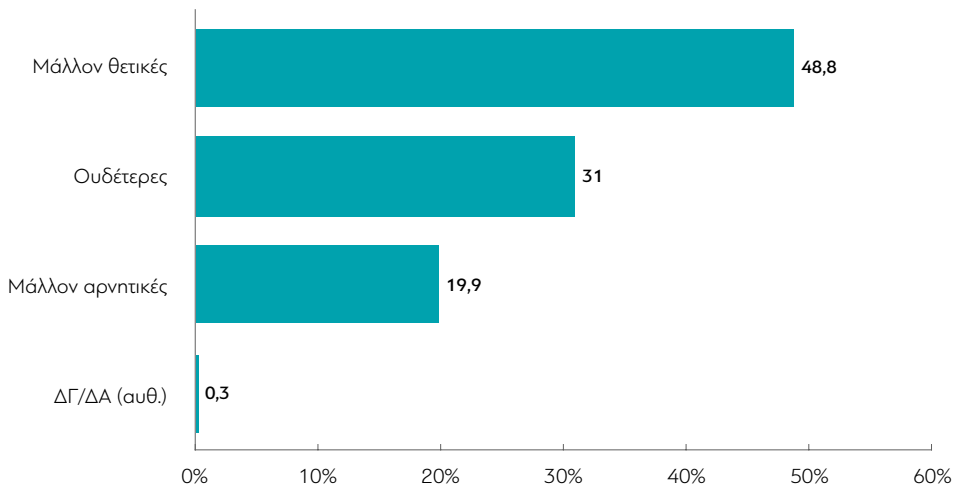
Ανεξάρτητα τώρα από τη χρήση ή μη χρήση ΤΝ, στο 95,6% που γνωρίζει ή κάτι έχει ακούσει για την ΤΝ τέθηκε το ερώτημα εάν οι επιπτώσεις της στη ζωή μας προβλέπονται θετικές ή όχι. Σχεδόν 1 στους 2 απαντά ότι θα είναι θετικές (48,8%). Το στοιχείο αυτό μπορεί να ιδωθεί συνδυαστικά με τα ευρήματα του Α΄ μέρους της έρευνας, σύμφωνα με τα οποία η επίδραση της ΤΝ σε μια σειρά ανθρώπινων χαρακτηριστικών και δραστηριοτήτων αναμένεται να είναι μάλλον θετική· τουλάχιστον στα περισσότερα από αυτά, αν και πολλές φορές με επιφυλάξεις. Και εδώ, 19,9% θεωρούν ότι συνολικά οι επιπτώσεις της ΤΝ θα είναι μάλλον αρνητικές, ενώ 31% προβλέπουν πως δεν θα είναι ούτε το ένα ούτε το άλλο.

Σε αυτό το σημείο, διαφαίνεται ήδη πώς επηρεάζει τις αντιλήψεις για την ΤΝ ο βαθμός εξοικείωσης μαζί της. Πράγματι, όσοι έχουν έστω κάποια στιγμή χρησιμοποιήσει την ΤΝ εμφανίζονται περισσότερο θετικοί στις προβλέψεις τους απ' ό,τι οι μη χρήστες (60,1%, έναντι 19,3%), ενώ συμβαίνει και το αντίστροφο, με τους μη χρήστες να θεωρούν πολύ περισσότερο ότι η ΤΝ θα έχει μάλλον αρνητική επίπτωση στη ζωή μας (41,1%, έναντι μόνο 11,8% για τους χρήστες). Πρόκειται για ένα μοτίβο που θα συναντήσουμε και σε ό,τι ακολουθεί, εξετάζοντας αναλυτικότερα τις αντιλήψεις για θέματα Ηθικής και Δεοντολογίας, προστασίας και ρύθμισης.

Γράφημα 5. Απόψεις για τις επιπτώσεις της χρήσης Τεχνητής Νοημοσύνης στη ζωή του ανθρώπου

Σε γενικές γραμμές, πιστεύετε ότι οι επιπτώσεις της χρήσης Τεχνητής Νοημοσύνης (AI) στη ζωή των ανθρώπων είναι...;

Βάση: Το 95,6% του δείγματος που γνωρίζει ή έχει ακουστά την Τεχνητή Νοημοσύνη (AI).



Ζητήματα Ηθικής και Δεοντολογίας

Ανεξάρτητα, τώρα, από την εξοικείωση με την ΤΝ και τη χρήση της, τίθενται μια σειρά από ζητήματα Ηθικής αξιολόγησης και Δεοντολογίας αυτού του νέου τεχνολογικού εργαλείου. Έχει, λοιπόν, σημασία να εντοπίσουμε τις βασικές πηγές ανησυχίας του γενικού κοινού για τη χρήση και τις πιθανές επιπτώσεις της ΤΝ.

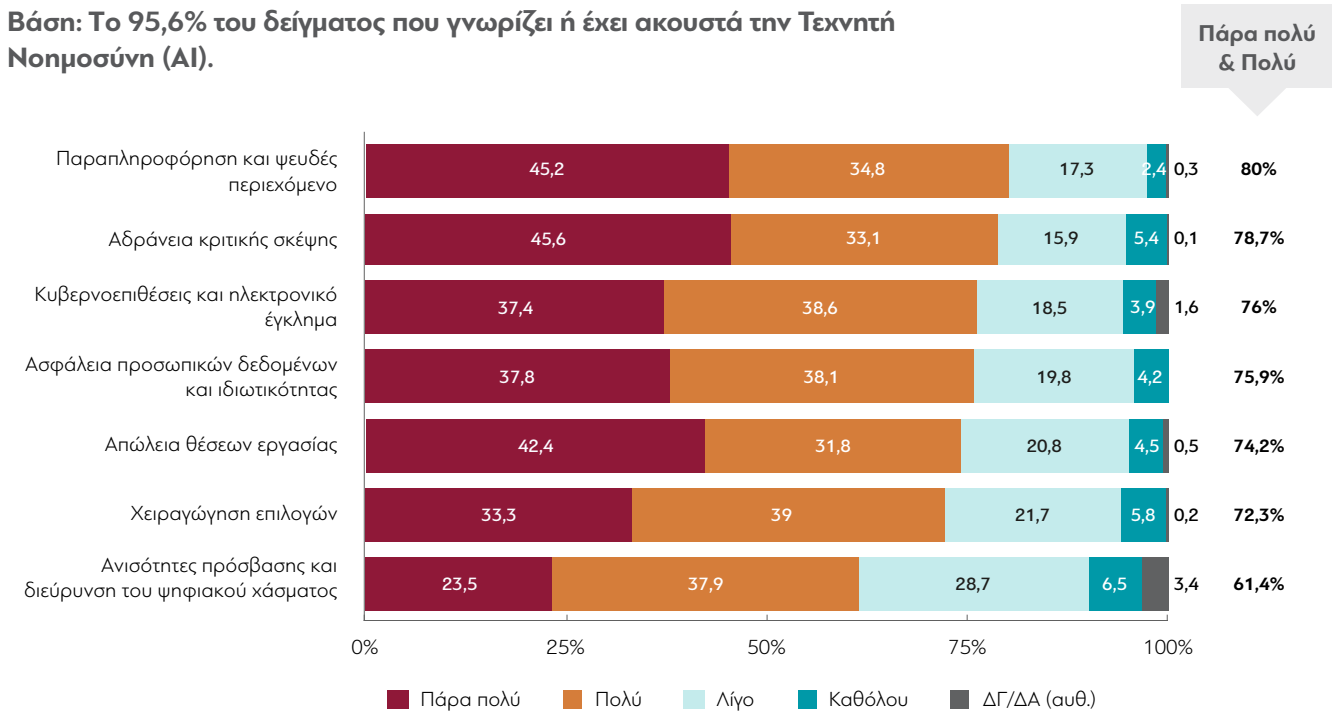
Ανάμεσα στις διαστάσεις που τέθηκαν υπ' όψιν σε όλους όσοι γνωρίζουν ή και έχουν ακουστά την ΤΝ, ανεξάρτητα από το εάν τη χρησιμοποιούν ή όχι, προκύπτει ότι περισσότερο ανησυχητική θεωρούν τη διάσταση της «παραπληροφόρησης και ψευδούς περιεχομένου» (80% δηλώνουν ότι ανησυχούν πάρα πολύ & πολύ). Ακολουθούν ο κίνδυνος να αδρανήσει η κριτική σκέψη των ανθρώπων, μέσα σε ένα σύστημα που συχνά αναπαράγει την κοινοτοπία, αλλά και ο «δίδυμος» κίνδυνος που συνδέεται με τις κυβερνοεπιθέσεις (76%) καθώς και την επισφάλεια των προσωπικών μας δεδομένων (75,9%). Τέλος, στη σχετική κατάταξη βρίσκεται ο κίνδυνος απώλειας θέσεων εργασίας (74,2%), χειραγώγησης των επιλογών μας (72,3%) και τις ανισότητες στην πρόσβαση, δηλαδή η διεύρυνση του ψηφιακού χάσματος (61,4%).

Αν, τώρα, προστεθεί στην εικόνα η παράμετρος χρήσης ή μη χρήσης ΤΝ, προκύπτει το ίδιο μοτίβο που ανέδειξε το Α΄ μέρος της έρευνας: Οι μη χρήστες ΤΝ, που ως εκ τούτου δεν έχουν εξοικείωση με αυτήν, ανησυχούν με πολύ μεγαλύτερη ένταση απ' ό,τι οι χρήστες της, για όλες αυτές τις παραμέτρους.

Γράφημα 6. Βαθμός ανησυχίας για τους κινδύνους από τη χρήση Τεχνητής Νοημοσύνης σε μια σειρά από ζητήματα

Πόσο ανησυχείτε για τους κινδύνους από τη χρήση και τις εφαρμογές Τεχνητής Νοημοσύνης (AI) όσον αφορά τα παρακάτω ζητήματα;

Βάση: Το 95,6% του δείγματος που γνωρίζει ή έχει ακουστά την Τεχνητή Νοημοσύνη (AI).



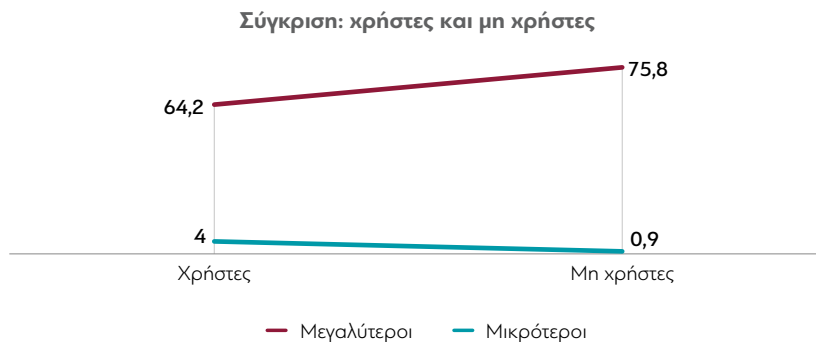
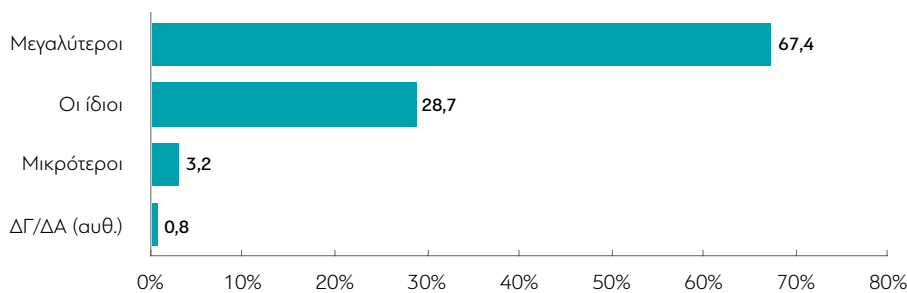
Η ΤΝ θεωρείται ότι βρίσκεται στο επίκεντρο της 4ης Βιομηχανικής/Τεχνολογικής Επανάστασης, η οποία εκτυλίσσεται σήμερα. Η προηγούμενη ήταν η ψηφιακή, με την εισαγωγή και χρήση των υπολογιστών και του Διαδικτύου, πιο πριν η μαζική παραγωγή μέσω της γραμμής συναρμολόγησης και στην απαρχή, η 1η Βιομηχανική Επανάσταση της ατμομηχανής. Προκύπτει, έτσι, ένα επόμενο ερώτημα: Συνολικά, οι κίνδυνοι που απορρέουν από τη χρήση της ΤΝ είναι άραγε μεγαλύτεροι ή όχι από τους κινδύνους που απέρρεαν από προηγούμενες ιστορικές τεχνολογικές αλλαγές;

Εδώ πιθανόν να παίζει ρόλο και η συγχρονία, το γεγονός ότι βλέπουμε μια «τεχνολογική επανάσταση» να εξελίσσεται μπροστά στα μάτια μας, με όλες τις προκλήσεις και τους κινδύνους που μπορεί να επιφέρει. Έτσι, οι 2 στους 3 (67,4%) απαντούν ότι οι κίνδυνοι της ΤΝ είναι μεγαλύτεροι από τους κινδύνους προηγούμενων μεγάλων τεχνολογικών αλλαγών – ποσοστό που ανέρχεται στο 75,8% για όσους δεν τη χρησιμοποιούν. Εκτός από τους μη χρήστες, μεγαλύτερο βαθμό ανησυχίας εκδηλώνουν οι γυναίκες παρά οι άνδρες, αλλά και οι μεγαλύτερες ηλικίες.

Γράφημα 7. Απόψεις για το μέγεθος των κινδύνων που απορρέουν από την Τεχνητή Νοημοσύνη σε σύγκριση με προηγούμενες τεχνολογικές αλλαγές

Οι κίνδυνοι που απορρέουν από την Τεχνητή Νοημοσύνη (AI) θεωρείτε ότι είναι μεγαλύτεροι, οι ίδιοι ή μικρότεροι απ' ό,τι σε προηγούμενες τεχνολογικές αλλαγές;

Βάση: Το 95,6% του δείγματος που γνωρίζει ή έχει ακουστά την Τεχνητή Νοημοσύνη (AI).



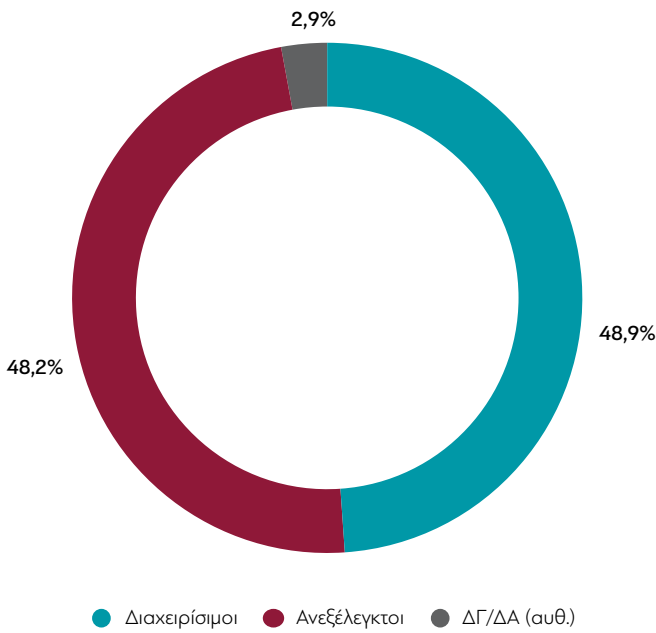
Αν όμως οι κίνδυνοι είναι σοβαροί, είναι και αντιμετωπίσιμοι; Στο ερώτημα αυτό, οι απόψεις δίστανται. Σχεδόν οι μισοί πιστεύουν ότι οι κίνδυνοι που απορρέουν από την ΤΝ είναι διαχειρίσιμοι, ενώ οι άλλοι μισοί ότι είναι ανεξέλεγκτοι – στους μη χρήστες ΤΝ, ωστόσο, σχεδόν οι 2 στους 3 πιστεύουν ότι είναι ανεξέλεγκτοι, ενώ η αίσθηση αυτή εντείνεται (και εδώ) στις γυναίκες και στις μεγαλύτερες ηλικίες.

Τίθεται ήδη το επόμενο ερώτημα: Αν οι κίνδυνοι της ΤΝ είναι διαχειρίσιμοι, πώς μπορούμε να τους διαχειριστούμε και να τους μετριάσουμε; Και, είναι πράγματι ανεξέλεγκτοι ή μπορούμε να τους ελέγξουμε και να τους χαλιναγωγήσουμε, και πώς;

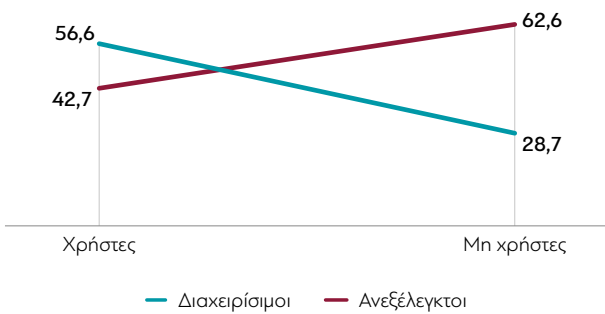
Γράφημα 8. Απόψεις για το αν είναι διαχειρίσιμοι ή ανεξέλεγκτοι οι κίνδυνοι που απορρέουν από την Τεχνητή Νοημοσύνη

Και οι κίνδυνοι αυτοί πιστεύετε ότι είναι...;

Βάση: Το 95,6% του δείγματος που γνωρίζει ή έχει ακουστά την Τεχνητή Νοημοσύνη (AI).



Σύγκριση: χρήστες και μη χρήστες



Ρύθμιση και έλεγχος

Όποια και αν είναι η απάντηση στο παραπάνω ερώτημα, φαίνεται ότι εμπεριέχει την έννοια του «περιορισμού και της ρύθμισης». Αξίζει να υπενθυμίσουμε σε αυτό το σημείο ένα εύρημα του Α΄ μέρους της έρευνας, σύμφωνα με το οποίο 9 στους 10 θεωρούσαν ότι πρέπει να υπάρξουν περιορισμοί στη χρήση ΤΝ και πως δεν μπορεί να αφεθεί ελεύθερη.

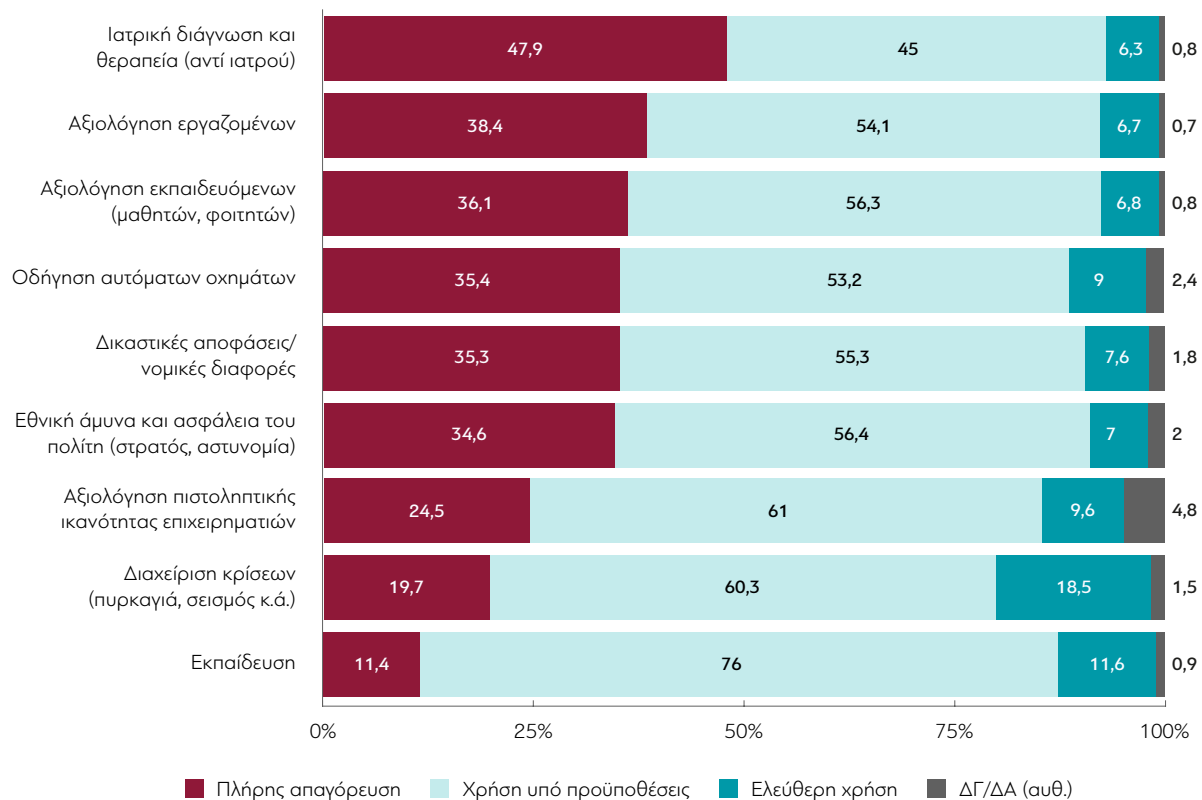
Ωστόσο, οι περιορισμοί δεν είναι οριζόντιοι, αλλά παρουσιάζουν διαβαθμίσεις με βάση την κάθε επιμέρους παράμετρο που καλείται να ρυθμιστεί. Προκύπτει, λοιπόν, ότι στο φάσμα από την πλήρη απαγόρευση έως την ελεύθερη χρήση χωρίς προϋποθέσεις, μόνο η ιατρική διάγνωση από ΤΝ αντί από γιατρό συγκεντρώνει μια σχετική πλειοψηφία που τάσσεται υπέρ της πλήρους απαγόρευσης (47,9%, έναντι 45% που θα προτιμούσε χρήση υπό προϋποθέσεις, και μόλις 6,3% που τάσσεται με την ελεύθερη χρήση της ΤΝ για ιατρικές διαγνώσεις).

Σε όλους τους άλλους τομείς που εξετάστηκαν, πάνω από τους μισούς θεωρούν ότι η βέλτιστη προσέγγιση είναι η χρήση της ΤΝ υπό προϋποθέσεις, όσον αφορά λ.χ. την οδήγηση αυτόματων οχημάτων (53,2%), την αξιολόγηση εργαζομένων (54,1%) ή μαθητών και φοιτητών (56,3%), τις νομικές διαφορές (55,3%) ή την ασφάλεια του πολίτη (56,4%). Μάλιστα, το ποσοστό αυτό ενισχύεται ακόμη περισσότερο όταν πρόκειται για τη διαχείριση κρίσεων, όπως πυρκαγιές και σεισμοί (60,3%) ή την αξιολόγηση της πιστοληπτικής ικανότητας των επιχειρηματιών (61%). Επιπλέον, ανέρχεται στο 76% όταν μιλάμε για τον ευαίσθητο τομέα της εκπαίδευσης, όπου η ωφέλεια και οι κίνδυνοι για τη γνωστική ανάπτυξη συνυπάρχουν, και, επομένως, μοιάζει να αποτελεί ένα σύνθετο πεδίο παρέμβασης, όπου δεν μπορεί να αποκλειστεί η χρήση της ΤΝ, αλλά ούτε και να αφεθεί ανεξέλεγκτη.

Γράφημα 9. Απόψεις για τους περιορισμούς ή την ελεύθερη χρήση Τεχνητής Νοημοσύνης σε μια σειρά από τομείς

Στους παρακάτω τομείς, πιστεύετε ότι θα πρέπει να υπάρχει πλήρης απαγόρευση, χρήση υπό προϋποθέσεις ή ελεύθερη χρήση Τεχνητής Νοημοσύνης (AI);

Βάση: Το 95,6% του δείγματος που γνωρίζει ή έχει ακουστά την Τεχνητή Νοημοσύνη (AI).



Αν προχωρήσουμε ένα βήμα παρακάτω και εστιάσουμε σε μια σειρά πιθανών μέτρων προστασίας όσον αφορά τη χρήση ΤΝ, φαίνεται ότι όλα συγκεντρώνουν υψηλό βαθμό αποδοχής, και, μάλιστα, ανεξάρτητα από την παράμετρο χρήσης ή μη χρήσης ΤΝ, αφού δεν εμφανίζονται εκεί ουσιώδεις διαφοροποιήσεις.

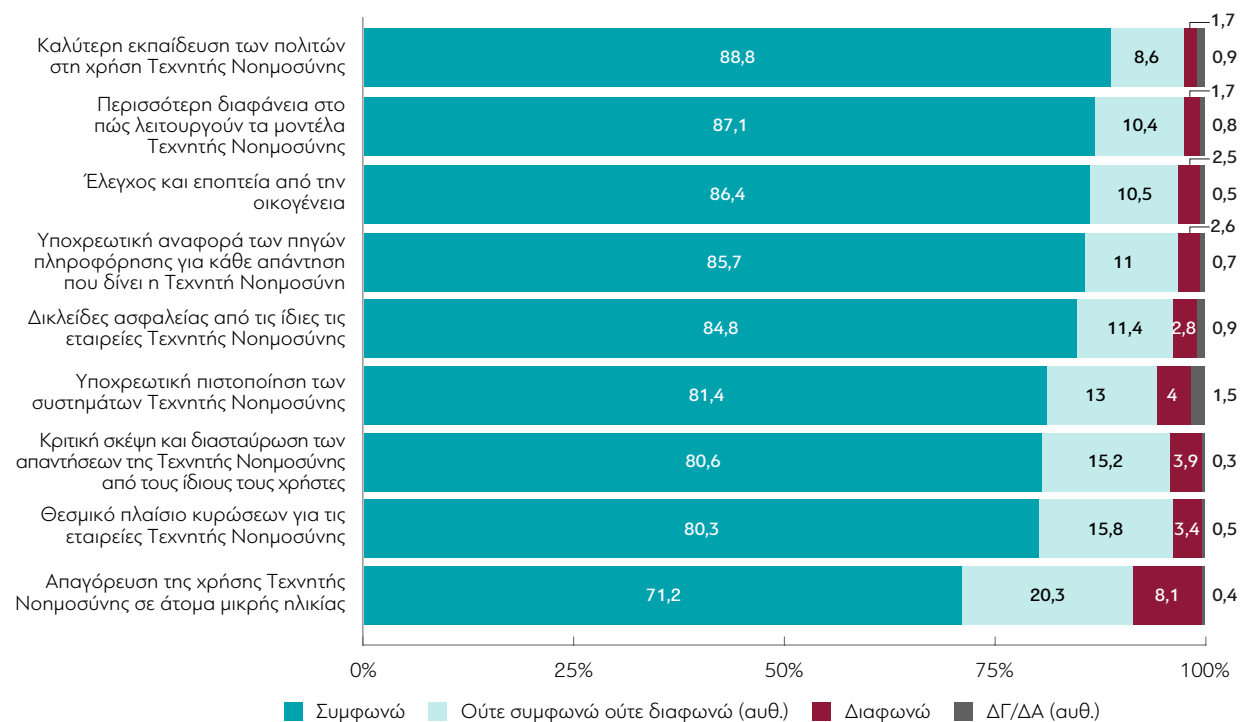
Πάνω από 8 στους 10 συμφωνούν ότι είναι αναγκαία τόσο μέτρα προστασίας που βασίζονται στη διαμόρφωση ενός ρυθμιστικού πλαισίου (όπως περισσότερη διαφάνεια στο πώς λειτουργούν τα μοντέλα ΤΝ, υποχρεωτική αναφορά των πηγών σε κάθε απάντηση που δίνει η ΤΝ, δικλείδες ασφαλείας από τις ίδιες τις εταιρείες ΤΝ, αλλά και πιστοποίηση των συστημάτων τους, μαζί με ένα πλαίσιο κυρώσεων για τις εταιρείες), όσο και μέτρα αυτοπροστασίας εκ μέρους των ίδιων των χρηστών (λ.χ. διασταύρωση των απαντήσεων) και του οικογενειακού περιβάλλοντος ως πλαισίου εποπτείας.

Αξιζει να σημειωθεί, πάντως, ότι το υψηλότερο ποσοστό συμφωνίας (88,8%) συγκεντρώνει η παράμετρος της «καλύτερης εκπαίδευσης των πολιτών στη χρήση ΤΝ», που υποδεικνύει την έντονα παιδαγωγική διάσταση του ζητήματος. Από την άλλη, το χαμηλότερο ποσοστό συμφωνίας (71,2%) συγκεντρώνει η «απαγόρευση της χρήσης ΤΝ σε άτομα μικρής ηλικίας». Η διαπαιδαγώγηση και η διασφάλιση όρων διαφάνειας φαίνεται, λοιπόν, να προτιμάται από απαγορεύσεις/περιορισμούς στη χρήση ΤΝ.

Γράφημα 10. Απόψεις για την αναγκαιότητα συγκεκριμένων μέτρων προστασίας σχετικά με τη χρήση Τεχνητής Νοημοσύνης

Θα σας διαβάσω κάποια βασικά μέτρα προστασίας σχετικά με τη χρήση Τεχνητής Νοημοσύνης (AI) και θα ήθελα να μου πείτε για το καθένα από αυτά εάν συμφωνείτε ή διαφωνείτε ότι είναι αναγκαίο:

Βάση: Το 95,6% του δείγματος που γνωρίζει ή έχει ακουστά την Τεχνητή Νοημοσύνη (AI).



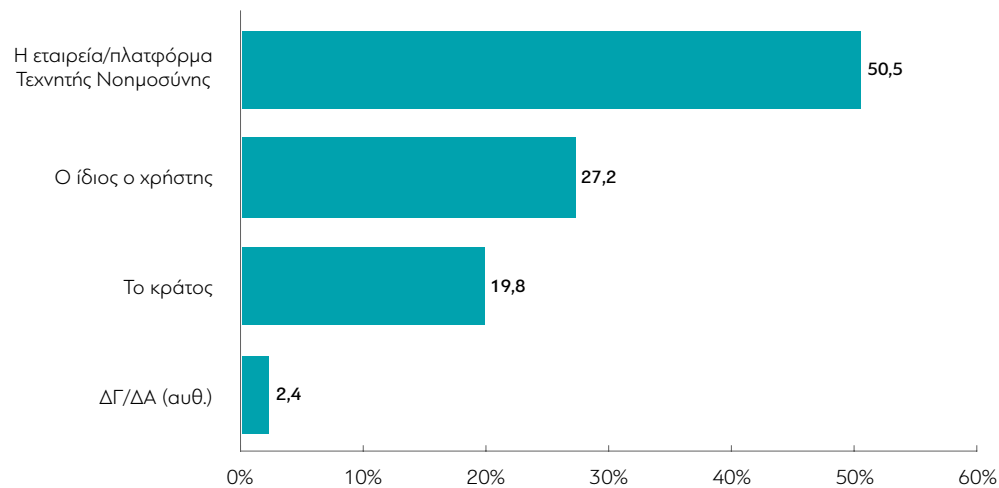
Οι κίνδυνοι που θεωρείται ότι απορρέουν από την ΤΝ συνεπάγονται, ενδεχομένως, και κάποια βλάβη ή ζημία που μπορεί να προκληθεί από τη χρήση της. Σε αυτή την περίπτωση, τη βασική ευθύνη θεωρείται ότι φέρουν οι ίδιες οι εταιρείες και οι πλατφόρμες ΤΝ (για το 50,5%), ενώ περίπου 1 στους 4 εστιάζει στην «ατομική ευθύνη» των χρηστών (27,2%) και το 19,8% την αποδίδει στο κράτος. Παρουσιάζει και πάλι ενδιαφέρον η διάσταση της χρήσης ή μη χρήσης ΤΝ, καθώς όσοι έχουν κάποια επαφή

και εξοικείωση μαζί της τείνουν να θεωρούν περισσότερο ότι η ευθύνη βαραίνει τις εταιρείες αλλά και τους χρήστες, ενώ όσοι δεν έχουν επαφή/ εξοικείωση «κοιτάζουν» περισσότερο προς το κράτος ως κύριο υπεύθυνο.

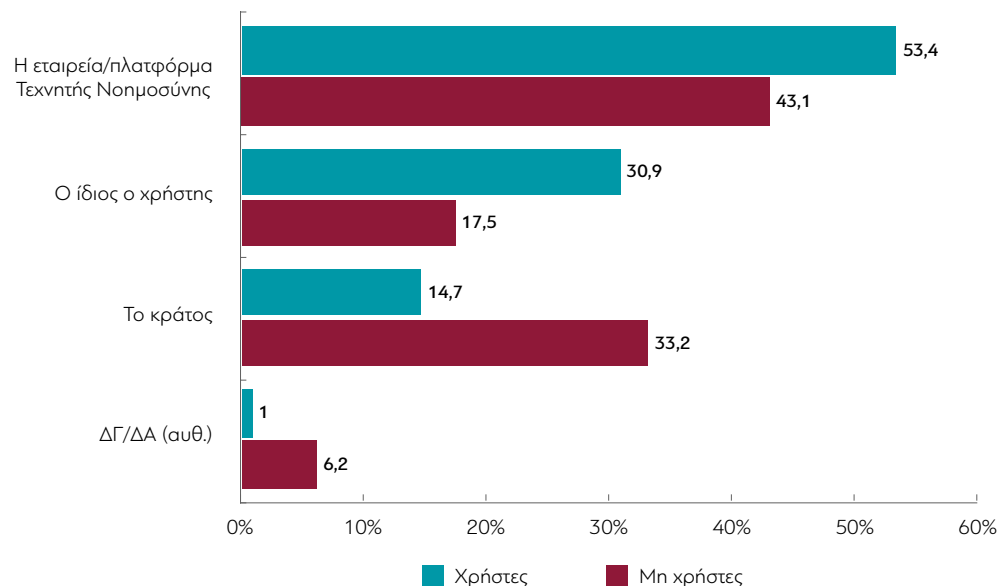
Γράφημα 11. Απόψεις για το ποιος είναι υπεύθυνος εάν προκύψει βλάβη ή ζημία από τη χρήση Τεχνητής Νοημοσύνης

Και ποιος πιστεύετε ότι θα πρέπει να έχει την ευθύνη εάν προκύψει βλάβη ή ζημία από τη χρήση Τεχνητής Νοημοσύνης (AI) σε κάποια από τις προαναφερόμενες περιπτώσεις;

Βάση: Το 95,6% του δείγματος που γνωρίζει ή έχει ακουστά την Τεχνητή Νοημοσύνη (AI).



Σύγκριση: χρήστες και μη χρήστες



Το κρατικό ή διακρατικό πλαίσιο είναι, πάντως, για όλους, χρήστες και μη χρήστες, το κατεξοχήν πεδίο που έχει την ευθύνη αλλά και την αρμοδιότητα να διασφαλίσει την προστασία από τους πιθανούς κινδύνους της ΤΝ. Σε μια εποχή γενικευμένης διακινδύνευσης, αναδύεται, όπως είδαμε, το αίτημα να περιοριστούν, να ελεγχθούν και να ρυθμιστούν οι νέοι κίνδυνοι και προκλήσεις που θεωρείται ότι προκύπτουν από τις χρήσεις ΤΝ. Και ο καταλληλότερος θεσμός να λαμβάνει μέτρα προστασίας σαν αυτά που διερευνήθηκαν προηγουμένως θεωρείται πρωτίστως η κάθε εθνική κυβέρνηση (61,5%), και μάλιστα πολύ περισσότερο από την Ευρωπαϊκή Ένωση ως διακρατικό πλαίσιο (29,9%) – πιθανόν μια ένδειξη της ρυθμιστικής «αργοπορίας» που θεωρείται ότι διέπει έναν μεγάλο αλλά «βαρύ» οργανισμό όπως η ΕΕ, όπου η ρυθμιστική παρέμβαση προϋποθέτει τη συμφωνία πολλών εθνικών κυβερνήσεων.

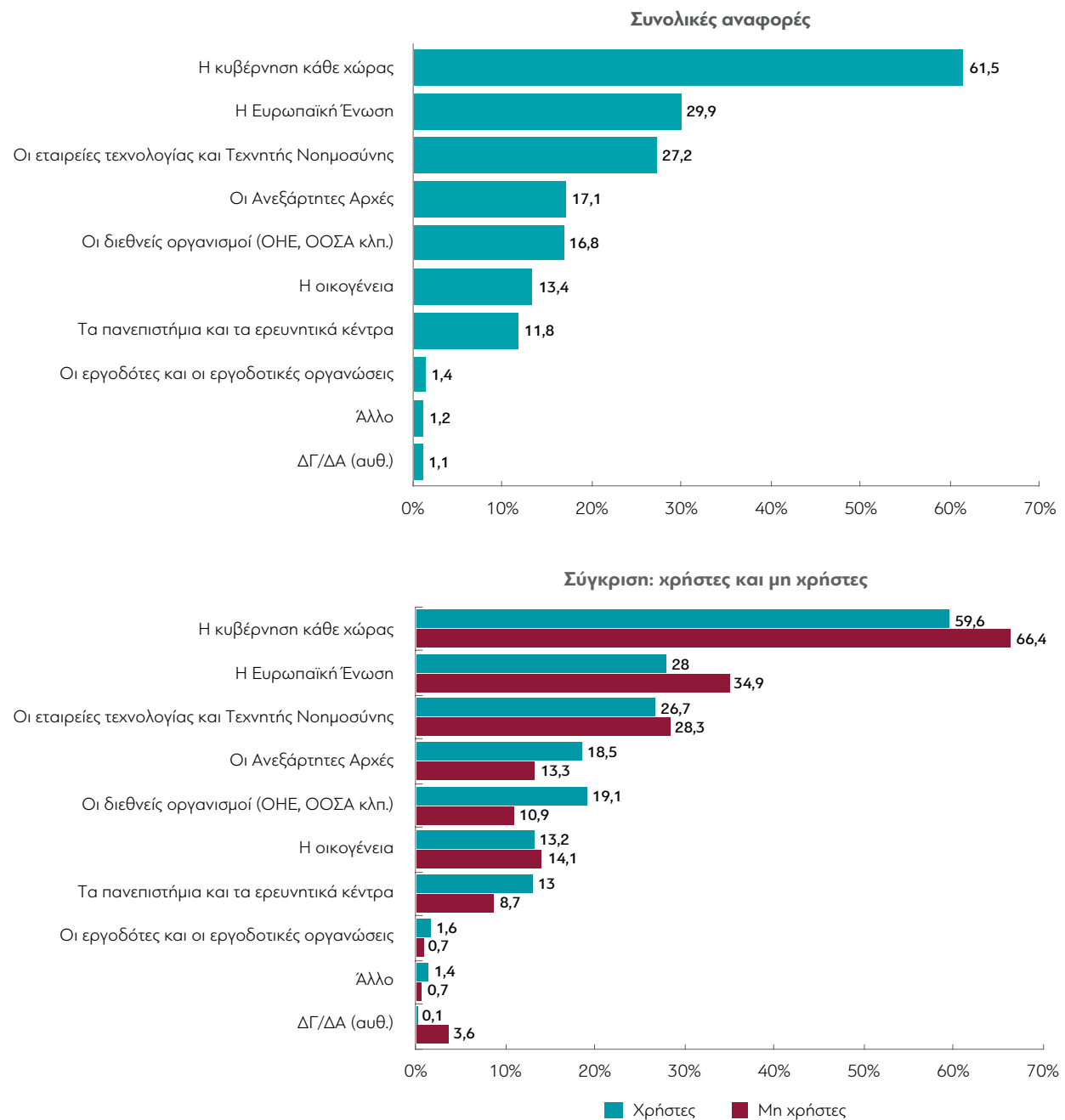
Στη σχετική κατάσταση, πάντως, κοντά στην ΕΕ εμφανίζονται και οι ίδιες οι εταιρείες τεχνολογίας και ΤΝ (27,2%) ως οργανισμοί κατάλληλοι για τη λήψη μέτρων προστασίας, αφού, εξάλλου, διαθέτουν και την άμεση τεχνογνωσία. Από εκεί και πέρα ακολουθούν, μάλλον συμπληρωματικά, οι Ανεξάρτητες Αρχές, οι διεθνείς οργανισμοί, η οικογένεια και η ακαδημαϊκή κοινότητα.

Γράφημα 12. Απόψεις για τον καταλληλότερο θεσμό/οργανισμό να λαμβάνει μέτρα προστασίας των πολιτών σχετικά με τη χρήση Τεχνητής Νοημοσύνης

Ποιος πιστεύετε ότι είναι ο καταλληλότερος θεσμός/οργανισμός για να λαμβάνει μέτρα προστασίας των πολιτών στο πεδίο της χρήσης Τεχνητής Νοημοσύνης (AI);

(Έως 2 επιλογές)

Βάση: Το 95,6% του δείγματος που γνωρίζει ή έχει ακουστά την Τεχνητή Νοημοσύνη (AI).



Διλήμματα πολιτικής και στάσεων

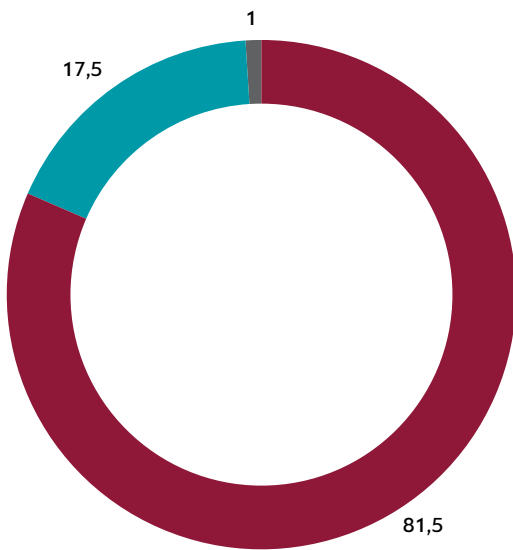
Στο τελευταίο μέρος της έρευνας παρουσιάζεται μια σειρά από «διλήμματα» πάνω σε ορισμένες κομβικές πτυχές της ΤΝ. Μέσα από τις επιλογές που προκρίνονται κάθε φορά, προσδιορίζεται περαιτέρω το πεδίο των επιφυλάξεων για τη χρήση και τις επιπτώσεις της ΤΝ, αλλά και της ζητούμενης προστασίας.

Κατ' αρχάς πάνω από 8 στους 10 (81,5%) προκρίνουν την αυστηρότερη ρύθμιση της ΤΝ, προκειμένου να προστατευτούν οι πολίτες από ανεπιθύμητες επιπτώσεις, έναντι 17,5% που θα προτιμούσαν μικρότερο βαθμό ρύθμισης και περιορισμού, ώστε να μην τίθενται ανυπέρβλητα εμπόδια στην τεχνολογική καινοτομία. Μάλιστα, οι απαντήσεις χρηστών και μη χρηστών ΤΝ δεν διαφέρουν ουσιωδώς. Φαίνεται, λοιπόν, ότι η ελληνική κοινή γνώμη εγγράφεται στην «ηπειρωτική» ευρωπαϊκή παράδοση, που τείνει προς τη ρύθμιση παρά προς ένα μοντέλο που επιτρέπει μεγαλύτερη ελευθερία.

Γράφημα 13. Δίλημμα 1

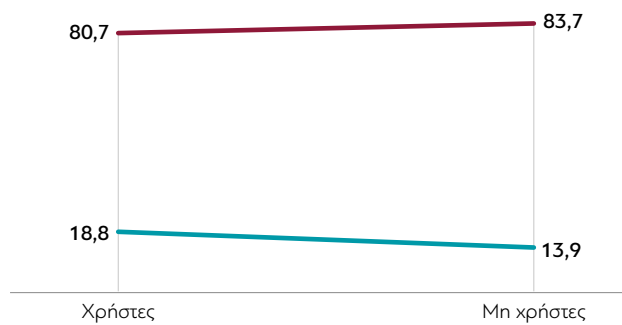
Θα σας διαβάσω τώρα ένα «δίλημμα» σχετικά με τη χρήση Τεχνητής Νοημοσύνης (AI) και θα ήθελα να μου πείτε με ποια από τις δύο απόψεις συμφωνείτε περισσότερο:

Βάση: Το 95,6% του δείγματος που γνωρίζει ή έχει ακουστά την Τεχνητή Νοημοσύνη (AI).



- Χρειάζεται πολύ αυστηρή ρύθμιση της Τεχνητής Νοημοσύνης, για να προστατευτούν οι πολίτες
- Χρειάζεται λιγότερο αυστηρή ρύθμιση της Τεχνητής Νοημοσύνης, για να μην μπουν εμπόδια στην τεχνολογική καινοτομία
- ΔΓ/ΔΑ (αυθ.)

Σύγκριση: χρήστες και μη χρήστες



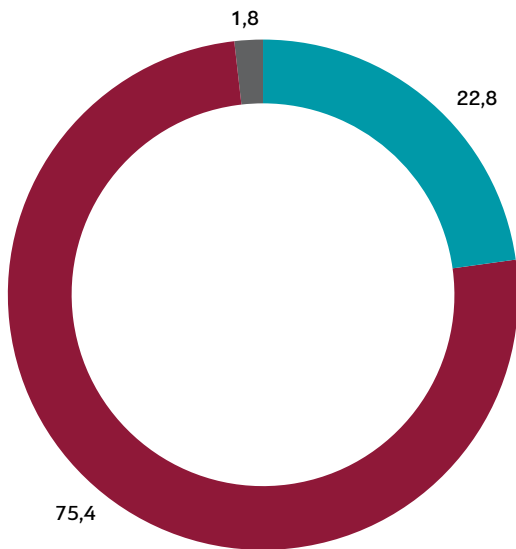
- Χρειάζεται πολύ αυστηρή ρύθμιση της Τεχνητής Νοημοσύνης, για να προστατευτούν οι πολίτες
- Χρειάζεται λιγότερο αυστηρή ρύθμιση της Τεχνητής Νοημοσύνης, για να μην μπουν εμπόδια στην τεχνολογική καινοτομία

Υπέρ της μεγαλύτερης δυνατής προστασίας κλίνουν οι απόψεις και στο ειδικότερο ζήτημα της εργασίας. Το 75,4% συμφωνεί με την άποψη ότι επείγει να προστατευθούν οι θέσεις εργασίας, ακόμη και αν δεν αξιοποιηθούν πλήρως οι δυνατότητες της ΤΝ, ενώ 22,8% θα προτιμούσε την πλήρη αξιοποίησή της, ακόμη και με τίμημα την απώλεια θέσεων εργασίας. Μάλιστα, υπέρ της μεγαλύτερης δυνατής προστασίας τάσσονται, με ακόμη μεγαλύτερη ένταση, κατηγορίες που τείνουν να είναι εργασιακά περισσότερο επισφαλείς, όπως οι γυναίκες –παρά οι άνδρες–, οι μεγαλύτερες παραγωγικές ηλικίες, τα άτομα χαμηλότερης εκπαιδευτικής και κοινωνικής βαθμίδας, αλλά και οι άνεργοι.

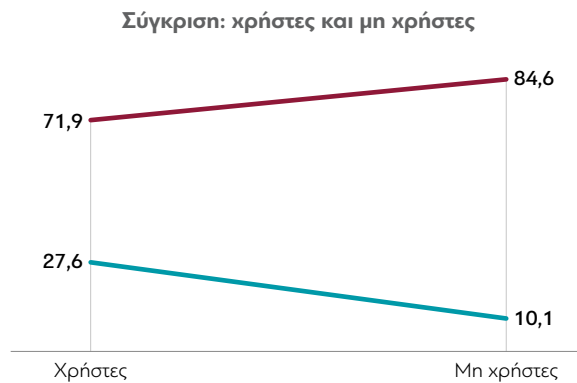
Γράφημα 14. Δίλημμα 2

Θα σας διαβάσω τώρα ένα «δίλημμα» σχετικά με τη χρήση Τεχνητής Νοημοσύνης (AI) και θα ήθελα να μου πείτε με ποια από τις δύο απόψεις συμφωνείτε περισσότερο:

Βάση: Το 95,6% του δείγματος που γνωρίζει ή έχει ακουστά την Τεχνητή Νοημοσύνη (AI).



- Να χρησιμοποιήσουμε την Τεχνητή Νοημοσύνη για να αυξήσουμε την παραγωγικότητα στην εργασία, ακόμη και αν αυτό σημαίνει απώλεια θέσεων εργασίας
- Να προστατεύσουμε τις θέσεις εργασίας των ανθρώπων, ακόμη και αν αυτό σημαίνει ότι δεν θα χρησιμοποιήσουμε πλήρως τις δυνατότητες της Τεχνητής Νοημοσύνης
- ΔΓ/ΔΑ (αυθ.)



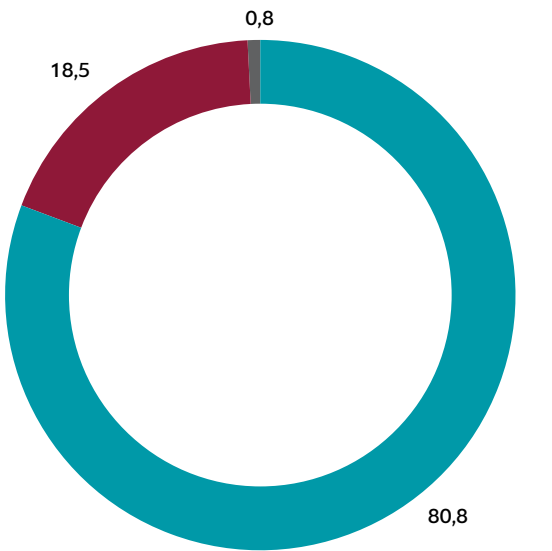
- Να χρησιμοποιήσουμε την Τεχνητή Νοημοσύνη για να αυξήσουμε την παραγωγικότητα στην εργασία, ακόμη και αν αυτό σημαίνει απώλεια θέσεων εργασίας
- Να προστατεύσουμε τις θέσεις εργασίας των ανθρώπων, ακόμη και αν αυτό σημαίνει ότι δεν θα χρησιμοποιήσουμε πλήρως τις δυνατότητες της Τεχνητής Νοημοσύνης

Σε επιμέρους πτυχές και χρήσεις της ΤΝ, οι προτιμήσεις που αποτυπώνονται είναι επίσης σαφείς. Το 80,8% συμφωνεί με το να μπορεί η αστυνομία να χρησιμοποιεί την ΤΝ για αναγνώριση προσώπων, μόνο σε σοβαρά εγκλήματα, βέβαια. Στο συγκεκριμένο ερώτημα δεν διαφαίνεται κάποια διαφοροποίηση απόψεων ανάμεσα σε χρήστες και μη χρήστες ΤΝ.

Γράφημα 15. Δίλημμα 3

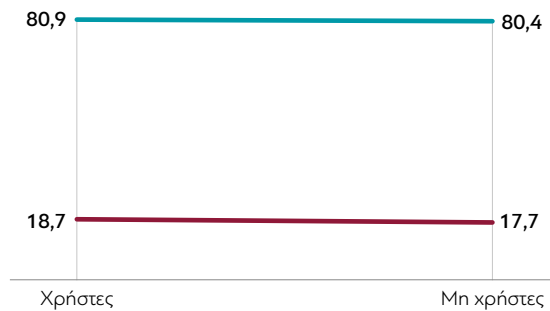
Θα σας διαβάσω τώρα ένα «δίλημμα» σχετικά με τη χρήση Τεχνητής Νοημοσύνης (AI) και θα ήθελα να μου πείτε με ποια από τις δύο απόψεις συμφωνείτε περισσότερο:

Βάση: Το 95,6% του δείγματος που γνωρίζει ή έχει ακουστά την Τεχνητή Νοημοσύνη (AI).



- Να μπορεί να χρησιμοποιείται η Τεχνητή Νοημοσύνη από την αστυνομία για την αναγνώριση προσώπων σε σοβαρά εγκλήματα
- Να μη χρησιμοποιείται η Τεχνητή Νοημοσύνη από την αστυνομία για την αναγνώριση προσώπων σε καμία περίπτωση
- ΔΓ/ΔΑ (αυθ.)

Σύγκριση: χρήστες και μη χρήστες



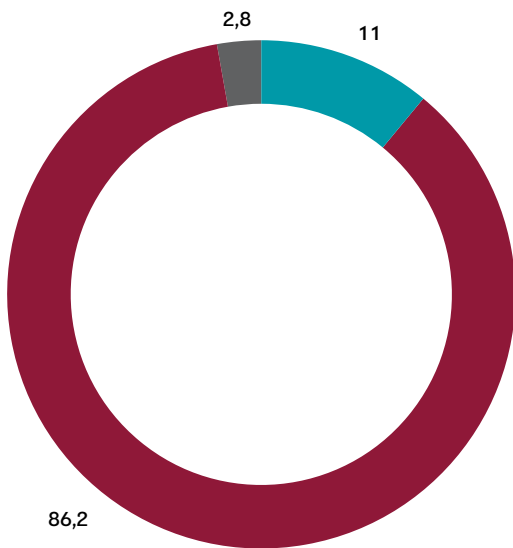
- Να μπορεί να χρησιμοποιείται η Τεχνητή Νοημοσύνη από την αστυνομία για την αναγνώριση προσώπων σε σοβαρά εγκλήματα
- Να μη χρησιμοποιείται η Τεχνητή Νοημοσύνη από την αστυνομία για την αναγνώριση προσώπων σε καμία περίπτωση

Το 86,2% των ερωτώμενων τάσσονται υπέρ της άποψης ότι, όταν η ΤΝ χρησιμοποιείται για δημιουργία εικόνων, βίντεο ή άλλου περιεχομένου, χρειάζεται να υπάρχει σχετική υποχρεωτική σήμανση – αν και αξίζει να σημειωθεί ότι η αντίθετη άποψη, δηλαδή η δημιουργία περιεχομένου με ΤΝ να γίνεται χωρίς όρους και προϋποθέσεις, είναι σαφώς μειοψηφική, αλλά πολύ περισσότερο δημοφιλής στις νεότερες ηλικίες (11% στο σύνολο των ερωτώμενων, αλλά 23,3% στους 17-24 ετών). Το ποσοστό είναι συντριπτικό, και μάλλον εύλογα, αν θυμηθούμε ότι ο ισχυρότερος βαθμός ανησυχίας για κινδύνους από τη χρήση ΤΝ (στην παρούσα έρευνα) αφορά την «παραπληροφόρηση και ψευδές περιεχόμενο». Το αίτημα για προστασία, λοιπόν, δεν αφορά μόνο την εργασιακή ασφάλεια των ανθρώπων, όπως φάνηκε παραπάνω, στο Δίλημμα 2, αλλά και τη δημόσια σφαίρα, στον βαθμό που η ποιότητα του δημόσιου λόγου μπορεί να υπονομεύεται από τη διάδοση ψευδούς ή παραπλανητικού περιεχομένου.

Γράφημα 16. Δίλημμα 4

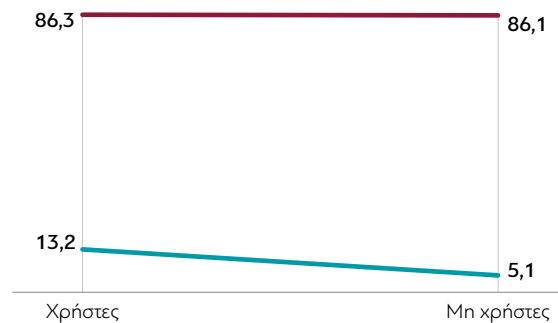
Θα σας διαβάσω τώρα ένα «δίλημμα» σχετικά με τη χρήση Τεχνητής Νοημοσύνης (AI) και θα ήθελα να μου πείτε με ποια από τις δύο απόψεις συμφωνείτε περισσότερο:

Βάση: Το 95,6% του δείγματος που γνωρίζει ή έχει ακουστά την Τεχνητή Νοημοσύνη (AI).



- Να επιτρέπεται η χρήση Τεχνητής Νοημοσύνης για δημιουργία εικόνων, βίντεο και άλλου περιεχομένου που μοιάζει πραγματικό, χωρίς όρους και προϋποθέσεις
- Να επιτρέπεται η χρήση Τεχνητής Νοημοσύνης για δημιουργία εικόνων, βίντεο και άλλου περιεχομένου που μοιάζει πραγματικό, αλλά με υποχρεωτική σήμανση ότι έχει χρησιμοποιηθεί Τεχνητή Νοημοσύνη
- ΔΓ/ΔΑ (αυθ.)

Σύγκριση: χρήστες και μη χρήστες



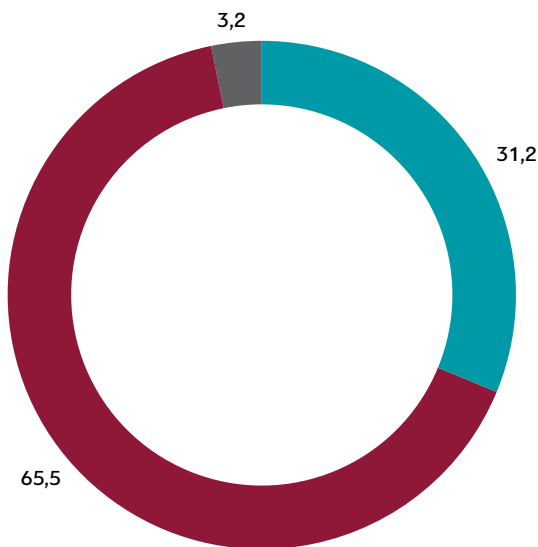
- Να επιτρέπεται η χρήση Τεχνητής Νοημοσύνης για δημιουργία εικόνων, βίντεο και άλλου περιεχομένου που μοιάζει πραγματικό, χωρίς όρους και προϋποθέσεις
- Να επιτρέπεται η χρήση Τεχνητής Νοημοσύνης για δημιουργία εικόνων, βίντεο και άλλου περιεχομένου που μοιάζει πραγματικό, αλλά με υποχρεωτική σήμανση ότι έχει χρησιμοποιηθεί Τεχνητή Νοημοσύνη

Υπέρ της μεγαλύτερης προστασίας τάσσονται οι ερωτώμενοι/ες και σε ό,τι αφορά τη χρήση δεδομένων από τα συστήματα ΤΝ. Το 65,5% προκρίνει περιορισμούς με στόχο την προστασία της ιδιωτικότητας, που προφανώς θεωρείται ότι εν δυνάμει απειλείται, αν και ένα 31,2% αποδέχεται τη χρήση μεγάλου όγκου δεδομένων από την ΤΝ προκειμένου να υπάρχουν πιο αξιόπιστα αποτελέσματα. Σε αυτό το επίπεδο, η διαφοροποίηση χρηστών και μη χρηστών είναι σημαντική: Οι μεν χρήστες υποστηρίζουν ακόμη περισσότερο –συγκριτικά με το σύνολο των ερωτώμενων– τη χρήση μεγάλου όγκου δεδομένων (36,5%), οι δε μη χρήστες προτιμούν εντονότερα την επιβολή περιορισμών χάριν της προστασίας της ιδιωτικής σφαιράς (73,5%).

Γράφημα 17. Δίλημμα 5

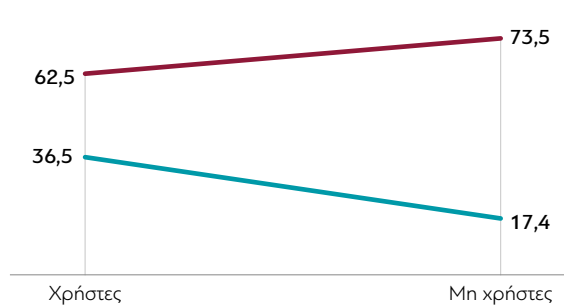
Θα σας διαβάσω τώρα ένα «δίλημμα» σχετικά με τη χρήση Τεχνητής Νοημοσύνης (AI) και θα ήθελα να μου πείτε με ποια από τις δύο απόψεις συμφωνείτε περισσότερο:

Βάση: Το 95,6% του δείγματος που γνωρίζει ή έχει ακουστά την Τεχνητή Νοημοσύνη (AI).



- Να επιτρέπεται η χρήση μεγάλου όγκου δεδομένων από τα συστήματα Τεχνητής Νοημοσύνης, για πιο αξιόπιστα αποτελέσματα
- Να υπάρχουν περιορισμοί στη χρήση δεδομένων από τα συστήματα Τεχνητής Νοημοσύνης, για την προστασία της ιδιωτικότητας
- ΔΓ/ΔΑ (αυθ.)

Σύγκριση: χρήστες και μη χρήστες



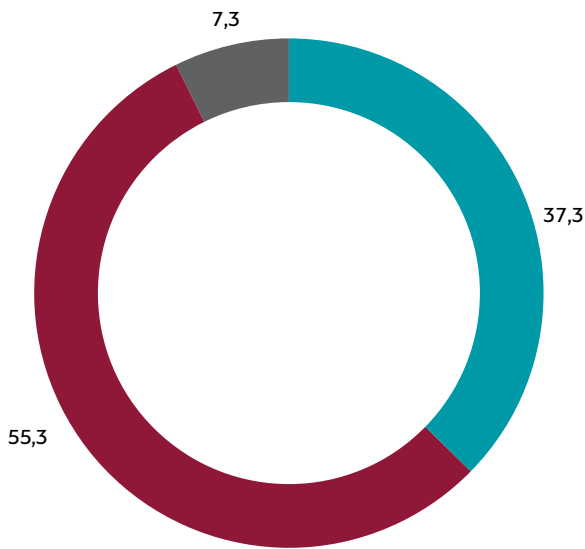
- Να επιτρέπεται η χρήση μεγάλου όγκου δεδομένων από τα συστήματα Τεχνητής Νοημοσύνης, για πιο αξιόπιστα αποτελέσματα
- Να υπάρχουν περιορισμοί στη χρήση δεδομένων από τα συστήματα Τεχνητής Νοημοσύνης, για την προστασία της ιδιωτικότητας

Το τελευταίο από αυτά τα διλήμματα έχει περιβαλλοντική διάσταση. Η ευρεία και ταχύτατη επέκταση της χρήσης ΤΝ, αλλά και των σχετικών αναγκαίων υποδομών, έχει προκαλέσει ανησυχίες για το μεγάλο ενεργειακό κόστος που συνεπάγεται. Η συζήτηση είναι σχετικά πρόσφατη αλλά παρούσα στη δημόσια σφαίρα. Πάντως, τουλάχιστον στο ελληνικό συγκείμενο, η ανησυχία για τις περιβαλλοντικές διαστάσεις της ΤΝ μοιάζει προσώρας σχετικά περιορισμένη, αν και όχι ευκαταφρόνητη. 37,3% συντάσσονται με την ανησυχία ότι η ΤΝ επιβαρύνει υπέρμετρα το φυσικό περιβάλλον (και περισσότερο οι νέοι 17-24 ετών: 55,8%), την ώρα που 55,3% θεωρούν ότι η ίδια η προωθημένη τεχνολογία θα οδηγήσει σε λύση μεγάλων παγκόσμιων προβλημάτων, αντισταθμίζοντας το όποιο ενεργειακό της κόστος.

Γράφημα 18. Δίλημμα 6

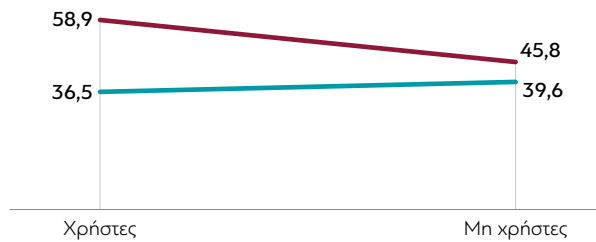
Θα σας διαβάσω τώρα ένα «δίλημμα» σχετικά με τη χρήση Τεχνητής Νοημοσύνης (AI) και θα ήθελα να μου πείτε με ποια από τις δύο απόψεις συμφωνείτε περισσότερο:

Βάση: Το 95,6% του δείγματος που γνωρίζει ή έχει ακουστά την Τεχνητή Νοημοσύνη (AI).



- Η Τεχνητή Νοημοσύνη απαιτεί τεράστιες ποσότητες ενέργειας, επιβαρύνοντας περαιτέρω το περιβάλλον
- Η Τεχνητή Νοημοσύνη θα αντισταθμίσει το ενεργειακό της κόστος, λύνοντας μεγάλα παγκόσμια προβλήματα
- ΔΓ/ΔΑ (αυθ.)

Σύγκριση: χρήστες και μη χρήστες



- Η Τεχνητή Νοημοσύνη απαιτεί τεράστιες ποσότητες ενέργειας, επιβαρύνοντας περαιτέρω το περιβάλλον
- Η Τεχνητή Νοημοσύνη θα αντισταθμίσει το ενεργειακό της κόστος, λύνοντας μεγάλα παγκόσμια προβλήματα

Ως εκ τούτου, μένει να φανεί στο μέλλον ποια από τις απόψεις αυτές θα αποδειχθεί πιο ορθή. Προς το παρόν, μπορούμε να σημειώσουμε, κλείνοντας, ότι κατά κανόνα προκρίνεται η μεγαλύτερη προστασία από τις ανησυχίες που μας προκαλεί η ΤΝ, παρά η μεγαλύτερη ελευθερία στη χρήση και ανάπτυξή της.



diaNEOsis



diaNEOsis



dianeosis_org



diaNEOsis



diaNEOsis

διαNEOsis

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΕΡΕΥΝΑΣ & ΑΝΑΛΥΣΗΣ